

Мороз В.М.

к.гос.упр., доцент

Национальный университет гражданской защиты Украины, г. Харьков

ПРИЧИНЫ БЕЗРАБОТИЦЫ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

В докладе Генерального директора Международного бюро труда «Занятость, рост и социальная справедливость», который был озвучен на 9-ом Европейском региональном совещании в Осло, было отмечено, что основная тяжесть последнего экономического и финансового кризиса (2008 г.) в сфере занятости, пришлась на молодежь [1, с. 12]. По результатам исследований экспертов международной организации труда, уровень безработицы среди молодежи, в двух третьих стран Европы и Центральной Азии превышает 20% в то время как в таких странах как Греция, Испания и Македония, безработица в сегменте соответствующей группы достигает 50%. Следует обратить внимание, что безработица в еврозоне, без ее сегментации по возрастному признаку (без деления на возрастные группы: молодые, зрелые и пожилые работники) к концу 2012 года достигла рекордного показателя в 11,8%. Авторитетное издание The Financial Times, сообщило, что общее количество безработных в 27 странах Европейского союза, по оценке Международной организации труда, достигло 26 млн. человек, причем уровень безработицы среди молодежи младше 25 лет увеличился с 22,4% до 23,6 % [2]. Принимая во внимание выше изложенные факты, можем констатировать, что проблематика занятости молодежи является не только актуальной в контексте развития научно-методологической основы для проведения соответствующих исследований, а и важной для формирования государственной политики в сфере занятости населения.

Основные причины, которые обуславливают высокий процент безработицы именно среди молодежи, можно классифицировать по таким основным группам:

1) индивидуально-психологические причины: неустойчивость жизненных ориентиров (не стабильность системы целевых установок); отсутствие профессионального стажа и опыта (низкая конкурентоспособность на рынке труда); завышенные требования к профессиональному статусу в организационной иерархии и уровню предлагаемой заработной платы (нежелание работать на первичных должностях с недостаточно высоким уровнем материальной компенсации за труд); отсутствие концептуальной зрелости и необходимого уровня ответственности (отсутствие острой необходимости в самообеспечении и ответственности за близких); недостаточная выносливость и, как правило, обостренное чувство собственной значимости и т.д.;

2) социально-экономические причины: не соответствие предложения рынка образовательных услуг, запросам рынка труда (системный, долгосрочный аспект); невостребованность специальностей определенного профиля на рынке труда (ситуативный, краткосрочный аспект);

макроэкономическая (глобальный и государственный аспекты) и микроэкономическая нестабильность (региональный и организационный аспекты); недостаточный уровень профориентационной работы среди учащейся молодежи; недостаточная информированность о состоянии рынка труда и перспективах его развития и т.д.;

3) физиолого-экологические причины: неготовность к длительным физическим нагрузкам и умственным усилиям (устойчивое представление о краткосрочности процесса от постановки цели до получения результата); низкая сопротивляемость организма (слабый иммунитет как следствие неблагоприятной экологической обстановки);

4) общественно-политические причины: неготовность общества к возложению ответственности на молодежь за ее действия; низкая экономическая и гражданская активность и т.д.

5) ментально-культурологические причины: недооценка места и роли труда в жизни человека и его развитии (уровень восприятия трудовой деятельности как процесса материального производства); незавершенность процесса формирования системы ментальности труда (отсутствие устоявшегося (обоснованного) алгоритма трудового поведения в процессе трудовой деятельности, в том числе и в критических условиях и ситуациях; неготовность к стрессам и сверхурочной работе; невосприятие исторически сложившихся норм и правил трудового поведения, а также единых организационных подходов); наличие религиозно-культурологических ограничений в трудовой деятельности и т.д.

Безусловно, предложенная классификация не является закрытой, следовательно, может быть дополнена и развита в рамках отдельного направления научного поиска.

В контексте усовершенствования государственной политики в сфере занятости молодежи следует обратить внимание на такие направления в ее формировании и реализации, как:

- изучение и внедрение положительного опыта Финляндии, как государства, которому, не смотря на влияние негативных факторов последнего экономического и финансового кризиса, удалось не только сохранить уровень безработицы в социально допустимых и экономически обоснованных пределах (7,6% на конец 2012 г. [3, с. 12]), но и обеспечить высокие макроэкономические показатели (ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) – 38,1 тыс. долл.; инфляция – 2,8%; объем внешней торговли – 116,3 млрд. евро [3, с. 170–172]);

- отказ от практики государственной поддержки неэффективно работающих предприятий как фактора, влияющего на снижение конкурентоспособности трудовых ресурсов с одновременным усилением места и роли государства на рынке труда как основного участника социального партнерства (например, через механизм: гарантии первого рабочего места или места оплачиваемой производственной стажировки; содействия молодежному предпринимательству; реализации программ общественных работ и местного

развития; содействие социальной и экономической адаптации молодежи; квотирование рабочих мест для молодежи; адресных субсидий, гарантий и т.д.);

- разработка и реализация государственных и региональных программ по созданию рабочих мест для молодежи, а также программ по развитию деятельности молодежных учебных предприятий, бизнес-инкубаторов, учебно-производственных центров;

- создание информационного ресурса о состоянии рынка труда и перспективах его развития с предоставлением аналитической и статистической информации, а также типовых алгоритмов построения карьеры с привязкой к конкретной специальности и квалификации работника, к количеству и качеству доступного для получения блага.

Кроме того, не смотря на определяющую роль государства в обеспечении занятости молодежи, следует принять во внимание необходимость повышения ответственности и мотивации у самой молодежи, как наиболее заинтересованного участника в процессе трудоустройства. Данное направление, по нашему мнению, может быть реализовано государством в контексте профориентационной работы на уровне общеобразовательных школ, а также учебных заведений, окончание которых подразумевает получение специальности (профессии).

Література

1. Занятость, рост и социальная справедливость: Доклад Генерального директора, 9-е Европейское региональное совещание Осло, апрель 2013 г. [электронный ресурс] / Международная организация труда – режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_206055.pdf
2. Страны еврозоны поставили новый рекорд по безработице [электронный ресурс] / (авт. текста: Международная организация труда) // Зеркало недели. – режим доступа: <http://zn.ua/ECONOMICS/strany-evrozony-postavili-novyy-rekord-po-bezrabotice.html>
3. Финляндия – партнер России в модернизации национальной экономики: информационно-аналитический справочник / (Добин А.Е., Сурканов В.Г., Нарышкин А.А. и др.); рук. автор. кол. и отв. ред. В.А. Шлямин; ред. А.Г. Кузьмин. – СПб: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2013. – 172 с.

Пішенін І.К.

к.е.н., доцент,

Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», м. Київ

УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОФЕСІЙНО-СТУПЕНЕВОЮ ОСВІТОЮ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

Особливої актуальності набувають проблеми державного управління соціальними, економічними, науковими та інноваційними процесами в системі освіти транспортної галузі України. Її основними пріоритетами стають орієнтація на творчий та інноваційний характер освітніх технологій відповідно до реальних темпів економічного розвитку.